

広域火葬場建設予定地に係る説明会【第1回】

1. 開催日時

令和5年2月15日（木）19:00～

2. 開催場所

石井町防災センター2階（河川防災ステーション三郎広場内）

3. 参加者

地元参加者：32名

行政参加者：【石井町】町長、副町長、参事2名、総務課長、福祉生活課長、職員4名

【神山町】町長、住民課長

【板野町】町長、総務課長

4. 意見等と町の考え方

意見等	焼却炉には前山公園、し尿処理場にはフジグランがあります。この度の火葬場についても人が集まる施設をお願いします。また、3町でどういう組織で運営していくのですか。
町の考え方	人が集まる施設等については、地元の皆さま方のご意見をいただきながら検討したいと思います。3町の体制は、事務委託や一部事務組合等、様々な広域行政の方法があると思います。今後3町で協議をしながら考えたいと思います。

意見等	煙突が無く煙が出ないとの事ですが、臭いは無いのでしょうか。
町の考え方	通常の古い火葬場は、主燃焼室のみですが、最近の施設はこの上に再燃焼室という部屋があり2階建てになっています。そしてバーナーが上と下に1つずつあります。主燃焼室でご遺体を荼毘に付して出た煙、ガス、臭い等は、再燃焼室で再度燃やし綺麗にする仕掛けとなっています。煙突はありませんが、排気口はあります。高い煙突で大気拡散をするのではなく、燃やした煙や先程の臭いも含めてフィルターを通してろ過した状態で大気に排気します。

意見等	候補地に隣接して畑があります。工事が始まると大きなトラックが通ると思います。道路が壊れたりしないように対策をお願いします。火葬場整備は賛成です。
町の考え方	設計も業者もまだ決まっていません。業者を選ぶ際は、地元の皆さま方にご迷惑がかからないような条件を出したいと思います。

意見等	私が小学生の時、風が吹くと（火葬場の臭いで）ご飯も食べられないくらい、ひどい目に合いました。煙や灰の対処はしてくれるのですか。
町の考え方	旧火葬場があったときは、小学校では煙や灰が舞い込んできて窓を閉めて授業をすることがありました。当時の施設は、高い煙突で煙が出て、灰が舞う施設でした。先程も申し上げましたが、最新の火葬場は煙も出ず、もちろん灰も臭いも出ない施設です。風が強いからと言って、灰がまったり、臭いが出たり、煙が舞い込むようなことはありません。

意見等	前に家があります。臭いが無いとか、本当に言えるのですか。
町の考え方	地元の方を対象に、新しい火葬場施設を見学していただく機会を設けようと思います。実際にその炉が燃えているときに近隣で臭いがあるかどうか体験 [※] していただきたいと思います。

※ 説明会当日はこのように回答しましたが、茶毘に付されているときのご遺族の心情を配慮するため、火葬場施設見学会は火葬場の休業日に行う予定です。

意見等	火葬場ができたとき、霊柩車等の進入路は土手のどこから入りますか。
町の考え方	土手から斜めに降りてから入ることになると思います。土手から直接入るのは難しいと考えています。

意見等	霊柩車はどこを通りますか。
町の考え方	最近のお葬式はほとんど葬祭場で行います。3町のいずれにおいても六条大橋の南詰から土手を西に向かって行くことになると思います。地元の方のご要望に応じて、「この道は通らないで。」などご意見があれば規則を作ることも可能だと思っています。

意見等	建設候補地の南側に畑があります。火葬場に来る人達が前の道を通ると農作業に影響が出ないか心配です。
町の考え方	候補地が購入できれば、その土地を使って道を広げて対向できるようにするなど、ご迷惑がかからないようにすることは可能と思います。様々なご意見をいただきながら設計に含めたいと思います。

意見等	今日初めて（建設候補地を）聞きました。先に案内や相談があるのが普通ではないのでしょうか。
町の考え方	今日が周辺の土地所有者の皆さま方に対する第1回目の説明会です。今日、皆さまに報告し、ご意見をいただきながらご理解をいただきたいと思います。

広域火葬場建設予定地に係る説明会【第2回】

1. 開催日時

令和5年2月16日（木）19：00～

2. 開催場所

石井町防災センター2階（河川防災ステーション三郎広場内）

3. 参加者

地元参加者：33名

行政参加者：【石井町】町長、副町長、参事2名、総務課長、福祉生活課長、職員4名

【神山町】副町長、職員

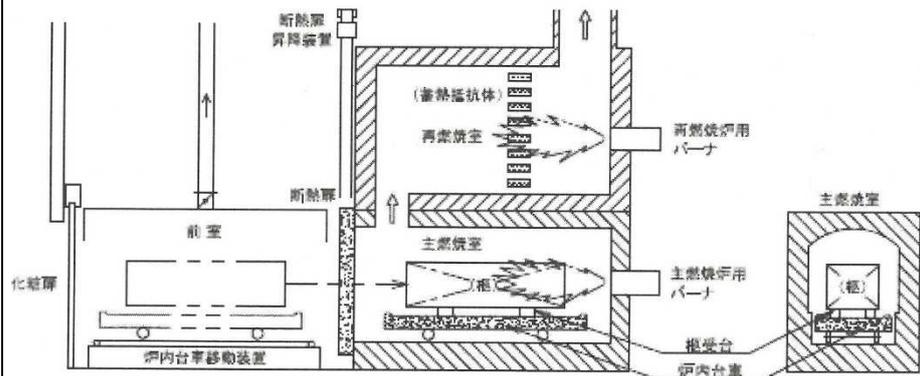
【板野町】副町長、総務課長

4. 意見等と町の考え方

意見等	地域の住民として、絶対に反対です。毎日、霊柩車が狭い道を通ることになります。地域住民はどうなるのでしょうか。
町の考え方	現在、火葬需要が右肩上がりが増えていきます。施設の老朽化等、民間に委託している火葬場が何らかの事情で営業が停止した場合、ご遺体を持って行くところがなくなります。将来にかけて安定的に火葬業務を続けるために、新火葬場の整備は必要です。住民の皆さまからは様々なご意見があるかと思えます。この度、まず1回目の説明会を開催しました。皆さまからのご意見をいただき、進めていきたいと考えています。 霊柩車に関しては、この道は通らないように指定することは可能かと思えます。しかし、交通量は若干増えることになると思えます。地元の皆さまのご意見を聞いて道を広げるなど何だかの対策は必要と考えています。

意見等	火葬による周辺への臭い対策はどうするのですか。最新の火葬場を見学させてほしいです。
町の考え方	通常古い火葬場は、この写真の真ん中にある主燃焼室のみですが、最近の施設はこの上に再燃焼室という部屋があり、バーナーが上と下に1つずつあります。主燃焼室でご遺体を荼毘

に付して出た煙、ガス、臭い等は、再燃焼室で再度燃やし綺麗にする仕掛けとなっています。また、この先のフィルター類をとおり不純物を除き綺麗な空気にして排出します。よって、黒い煙を高い煙突により大気拡散することはありません。黒い煙・臭いは、可能な限り出さない技術的な進歩があると聞いています。そのような施設を整備し、皆さまにご迷惑かからない施設を設計したいと考えています。



出典：奥村明雄（平成 30 年）. 『火葬場の建設・維持管理マニュアル改訂新版』.

特定非営利活動法人日本環境斎苑協会

最新の施設の見学会については、今年の夏ごろに機会を設けたいと考えています。

意見等	火葬場に関しては、賛成する方、反対する方両者いますが、最新の設備なので（臭いについて）問題はないと思います。建設候補地近くにある鶏舎の臭い対策について、何か対策を考えていますか。
町の考え方	鶏舎の臭いを軽減する方法は、今のところ手立てはありません。事業が始まるまでには、何か少しでもご期待に沿える方法を考えたいと思います。

意見等	最近の火葬場は、外観からは火葬場であると分かりにくいとの事ですが、家にいて毎日火葬場を見なければならない人の気持ちはどうなりますか。施設を高く上げるという事は、さらに施設が見えるという事になります。
町の考え方	建物を上げるかもしれませんが、敷地全ての 12,000 m ² を上げる訳ではありません。緩衝緑地を設けて、その建物を見えないようにする事も可能です。そういったご意見を踏まえて、配

	慮できるように取り組みたいと考えています。
--	-----------------------

意見等	昨日、(建設候補地の売買)契約の話ができたという事ですが、早速、候補地にあった資材を移動させていました。
町の考え方	全くもって地権者の方と契約には至っておりません。建設候補地となったので、まずもって地元の方を対象に第1回の説明会を開催しました。資材の移動は偶然だと思います。

意見等	<p>火葬需要の増加と言う事で、私自身、おじいちゃん、おばあちゃんなどの親族がいます。感情論で言いますと、綺麗な施設で送り出したいと思います。今、この場で反対・賛成と言うよりも、もしここに建設するのであれば、どうして欲しいとか、どういう所を気にして建てて欲しいとか意見を出す事が大事だと思います。私も何点か気になる事があるのでお願いします。</p> <p>最近の施設は綺麗で臭いの件も説明いただきました。しかし何十年も使用する施設なので、老朽化した場合でも、問題が生じないように、毎年の管理体制を徹底して欲しいです。</p> <p>霊柩車が通らないと火葬場に行くことはできません。地元の方の意見を聞いてもらい、霊柩車はこの道とこの道としか通らないように等、経路をきちんと選択し、葬儀屋に伝えて欲しいです。</p> <p>また、交通量が増えると思います。子どもの登下校の道が近くにあります。信号機等の安全面とかも配慮し環境整備を考えて欲しいです。</p> <p>このように環境を良くする方法を町と話し合い、町ができないと言うのでしたら、ここに建設しないで欲しいと言うのは分かりませんが、頭から反対と言うのはちょっとどうなのかなと思います。私もこれから送り出さないといけない親族がいます。皆さんと一緒に意見を出しながら前に進めたらいいなと思います。</p>
町の考え方	環境整備については、本日のような会を含め、皆さまから様々なご意見をいただき、地域の方が良い環境になるよう努力していきたいと考えています。

意見等	自分もいつかは死んでしまいます。その際に、近くでという思いがあります。近くにあった方が便利でいいと思います。
-----	--

意見等	<p>3町の合意で進められている中、この度、建設候補地がここに示された事は仕方がないのかなと思います。皆さんのお話を聞いていると、反対意見も賛成意見もあります。その中で思う事は、道路の拡幅、歩道の整備、排水の整備など環境整備は特に進めて欲しいです。</p> <p>2町の関係者の方も参加されています。今日の住民の方のご意見を聞いてどう思われているかお聞きしたいです。</p>
町の考え方	<p>【神山町】</p> <p>本町は昭和50年代後半に火葬場を閉鎖し、それ以降は徳島火葬場へ行っていました。時間指定があり9時までに来てと言われておりました。すると出棺が7時となり、5時や6時に葬祭場から送り出すという過去がありました。それからは徳島西葬斎場でお世話になっています。煙突や炉の修理に対し本町からも多額の経費が発生しています。この度、広域での整備のお話をいただきました。神山町としても皆さんの声をお聞きしながら真摯に一生懸命前向きに取り組んでいきたいと思えます。</p> <p>【板野町】</p> <p>本町は昭和初期には町内に火葬場があったのですが、焼失以来、徳島市火葬場へ行っていきます。しかし、神山町さんと同じように朝一番です。町民の9割以上は徳島西葬斎場にお願いしています。この度、建設候補地が石井町内になったのですが、ひょっとすれば板野町や神山町になっていたかもしれません。これを真摯に受け止め、当然石井町さんだけの問題ではなく、私どもについても誠心誠意努めて、環境整備等についてもご協力は当然させていただきたいと思えます。</p>

広域火葬場建設予定地に係る説明会【第3回】

1. 開催日時

令和5年2月17日（金）19：00～

2. 開催場所

石井町防災センター2階（河川防災ステーション三郎広場内）

3. 参加者

地元参加者：18名

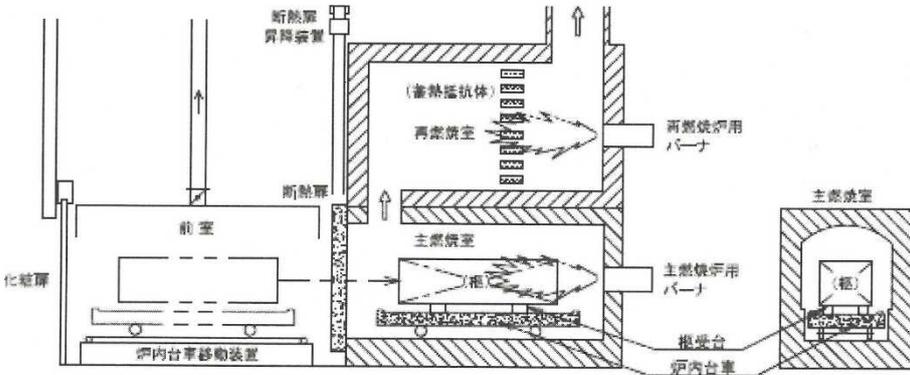
行政参加者：【石井町】町長、副町長、参事2名、総務課長、福祉生活課長、職員4名

【神山町】副町長、住民課長

【板野町】副町長、総務課長

4. 意見等と町の考え方

意見等	人間である以上、最期は火葬場にはお世話になるので絶対に必要と思います。神山町・板野町からアクセスが良いので石井町になるのかなと思います。地元の者の希望として、焼却炉の近くには前山公園があり、クリーンセンターの近くには飯尾川公園があります。メリットと言いますか、地域に何か還元をしてほしいです。
町の考え方	地元の皆さまにご負担をお掛けするので、地元対策は行いたいと思います。こうした説明会や地元の皆さまのご意見を聞き、例えば道路の拡幅や舗装等、地域の皆さまにとってメリットがあるように行いたいと考えています。
意見等	平島土地改良区は、土地改良をするにあたり助成金がでている地域ではないのでしょうか。制限がかかる地域ではないのでしょうか。
町の考え方	平島土地改良区は土地改良事業で圃場整備を行っていますが、事業完了後8年が経過しているので問題ありません。
意見等	説明で最近の火葬場は煙が出ずに高い煙突もない施設とあり

	<p>ましたが、どうして煙がでないのですか。</p>
<p>町の考え方</p>	<p>通常の古い火葬場は、この写真の真ん中にある主燃焼室のみですが、最近の施設はこの上に再燃焼室という部屋があり、バーナーが上と下に1つずつあります。主燃焼室でご遺体を荼毘に付して出た煙、ガス、臭い等は、再燃焼室で再度燃やし綺麗にする仕掛けとなっています。また、この先のフィルター類をとおり不純物を除き綺麗な空気にして排出します。よって、黒い煙を高い煙突により大気拡散することはありません。また、運用するにあたりメンテナンスはかかさずしっかりする予定です。そのような施設を整備し、皆さまにご迷惑かからない施設を設計したいと考えています。</p>  <p>出典：奥村明雄（平成30年）．『火葬場の建設・維持管理マニュアル改訂新版』． 特定非営利活動法人日本環境斎苑協会</p>

<p>意見等</p>	<p>石井町に決めていただきありがとうございます。火葬場から帰ってくるのに時間がかかるのは、遺族の方の負担になります。身近なところでしていただけるのは大変ありがたいです。</p> <p>説明いただいたような火葬場を作ってもらい、「石井町の火葬場はきれいやな。」「住民の方はこういう所で最期を迎えられるな。」ということをお願いしたいと思います。</p> <p>要望ですが、交通アクセスの問題があります。水源地から候補地に向かったの道路は藍畑地区においては東西幹線道路になっています。非常に狭い道になっています。また、通学路にもなっています。特に夕方からの時間は混むと思いますので、通学路は避けていただくようお願いしたいです。</p>
<p>町の考え方</p>	<p>交通アクセスについては、どの道を通るかなど、地元の皆さまのご意見を反映し、葬祭事業者の方にも周知をしたいと思えます。</p>

意見等	<p>個人的にはこのような施設ができることは嬉しく思います。しかし、火葬場は皆さんが言われたように100人いて100人に好まれる施設ではありません。迷惑施設です。負の部分があるのであれば、プラスの部分を考えて欲しいです。今の若い人のためにも、火葬場が来たけど、良い面も増えたなと思えるようにして欲しいです。</p>
町の考え方	<p>地元対策の方法はいろいろあると思います。例えば道の拡幅や舗装等です。今日の会は第1回目であり、今回で終わりではありません。今後も住民の方のご意見をお聞きする機会があります。その中で地元の皆さまのご意見をいただきながら、地元の皆さまと一緒に進めていくので、ご意見をいただければありがたいと思っています。</p>

意見等	<p>火葬場が必要なのは分かります。地元には不平不満が残らないように地元に対する手厚いケアが必要です。行政として心がけてもらいたいです。</p> <p>将来、3町合わせて死亡者が600人を超えるときがきます。交通量が増えるので土手道路の事故やどこを通るかのルートも心配です。また施設が近所で見える人もいます。子どもの通学路も近くにありますが、狭い道もあります。住民の感情的なケアについて、行政が誠意を示し、どうやってケアをしていくのが、大事だと思います。</p>
町の考え方	<p>地元の皆さまのご意見をしっかりと聞く中で、地元の方と一緒に進めていきたいと思っています。心情的な目に見えないご負担をおかけすることも十分承知しております。なかなかすぐにはご理解をいただけないかもしれませんが、誠心誠意説明し努力したいと思います。</p> <p>こういう場では、なかなか発言がしにくい方もいらっしゃると思います。ご要望・ご意見等がございましたら、メールや電話でも結構ですのでお伝えいただければと思います。</p>

広域火葬場建設予定地に係る説明会【第4回】

1. 開催日時

令和5年2月18日（土）10:00～

2. 開催場所

石井町防災センター2階（河川防災ステーション三郎広場内）

3. 参加者

地元参加者：16名

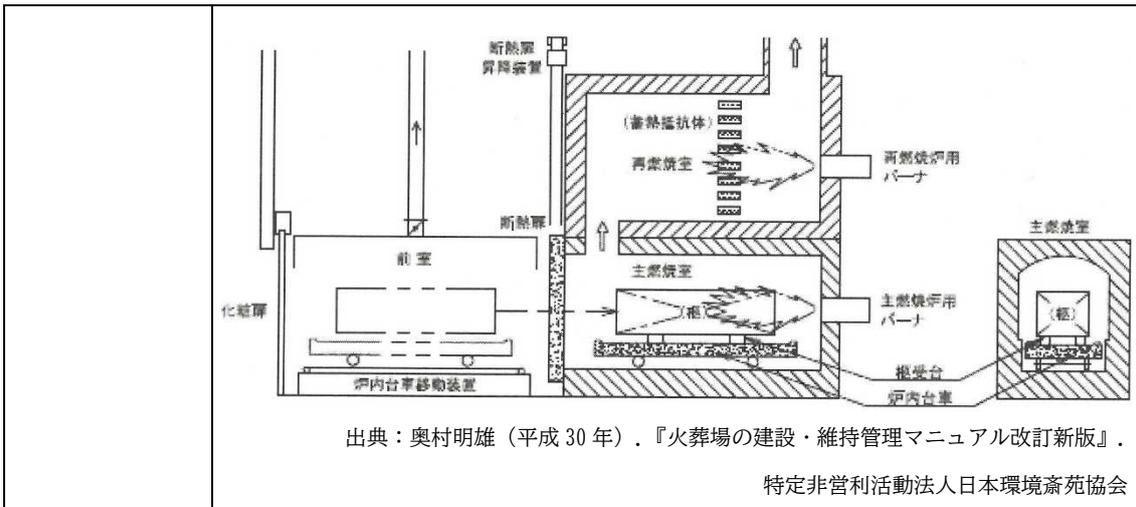
行政参加者：【石井町】町長、副町長、参事2名、総務課長、福祉生活課長、職員4名

【神山町】副町長、職員

【板野町】副町長、総務課長

4. 意見等と町の考え方

意見等	候補地は平島ですが、この三郎広場から西覚円西になっています。西覚円西はちょうどここから土手沿いに東に伸びており、80～90軒の家があります。今はほとんど煙は出ないという事ですが、排気物は出ると思います。風は西から東に向かって吹きます。不安があります。
町の考え方	通常の古い火葬場は、この写真の真ん中にある主燃焼室のみですが、最近の施設はこの上に再燃焼室という部屋があり、バーナーが上と下に1つずつあります。主燃焼室でご遺体を荼毘に付して出た煙、ガス、臭い等は、再燃焼室で再度燃やし綺麗にする仕掛けとなっています。また、この先のフィルター類をとおり不純物を除き綺麗な空気にして排出します。よって、黒い煙を高い煙突により大気拡散することはありません。黒い煙・臭いは、可能な限り出さない技術的な進歩があると聞いています。そのような施設を整備し、皆さまにご迷惑かからない施設を設計したいと考えています。



意見等	先程の説明で、石井町が64点で一番点数が高いとのことですが、西覚円西には住民が生活しています。これもその採点に入っているのですか。
町の考え方	点数を決めた評価項目は全部で23項目であり、それぞれを採点しました。その中には、道路アクセスであったり、土地の形状であったり、地権者数であったり、そういった項目が考慮されています。

意見等	風の件はどうでしょうか。
町の考え方	先程もご説明いたしましたが、現在は煤塵装置の技術が進化しており、黒い煙や臭いは出ない施設となっています。そのため、風向きによって影響を与えることは極力ないと考えています。 その上で、先程の説明の中でもありましたが、環境影響評価、いわゆる環境アセスメントを予定しています。これはごみ処理施設の建設の場合は必須ですが、火葬場の建設には必要ではありません。しかし、実施をすることで、その結果により住民の皆さま方の環境に対する不安を取り除くことができるものと考えています。

意見等	2つほど、質問と要望があります。 1つ目は地域振興策です。迷惑施設ということで地域にとってはマイナス要因です。それを打ち消すようなプラス要因を示してほしいです。
-----	---

	<p>2つ目は関係者による委員会です。設計段階や稼働後の運営において地元から要望が出ると思います。それを反映できるような運営委員会であり、地元の人も入る委員会を作って欲しいです。定期的に会を行い、ここで出た意見や結論を設計・建設・運営に反映してほしいです。</p>
--	--

町の考え方	<p>地域振興策、いわゆる地元対策等については、できる限り行いたいと思います。今日は1回目の説明会です。今後、様々な場を通じてご意見をいただく中で、地元対策をしっかり行っていきたいと考えています。</p> <p>委員会について地元代表の方が入っていただけるなら考えたいと思います。ただ、他の自治体から聞いたことがあるのですが、総論賛成各論反対という、非常に難しい事業であり、代表の方に責任がかかってくるという事で、地元を代表する方が出にくかったという話も聞いています。地元の方々のご意見を聞く中で、地元の方の選出が可能であれば検討したいと考えています。</p>
-------	--

意見等	<p>今回の説明会で出た意見や回答を取りまとめ一覧表に集約し配布をしていただきたいと思います。</p>
-----	---

町の考え方	<p>説明会でいただいた様々なご意見については、ホームページ等で掲載する予定です。</p>
-------	---

意見等	<p>新施設は煙や煤塵が出ないとなっていますが、これを数値化できませんか。数年が経ち劣化していく中で、どうしても臭いが出てくるのではないのでしょうか。新しいから臭いが出ないだけで、数値化できれば安心すると思います。</p> <p>現在、徳島西葬斎場に負担をしているのが1,500万円と説明がありました。広域で整備するのでコストがかからないと説明がありましたが、ランニングコストがかかり費用は増えるのではないのでしょうか。</p>
-----	--

町の考え方	<p>環境面の数値化ですが、浦庄にある最終処分場の大気の状態や水質検査の結果などは、毎年地元自治会の方に報告しています。火葬場整備においても、環境アセスメントを作ったあとに、地元自治会に報告できるように取り組みたいと考えています。</p> <p>コスト面についてです。最初の建設コストが広域で行うことによりスケールメリットにより下がりますが、運営費は、現在</p>
-------	--

<p>委託している額より高くなります。どれくらい高くなるのかは推測していますが、数字を申し上げるとその数字だけが一人歩きしてしまいます。委託先にどういうふうな契約を盛り込むかによっても値段が変わってくるので、分かり次第、お知らせしたいと考えています。</p>

広域火葬場建設予定地に係る説明会【第5回】

1. 開催日時

令和5年2月18日（土）13:00～

2. 開催場所

石井町防災センター2階（河川防災ステーション三郎広場内）

3. 参加者

地元参加者：17名

行政参加者：【石井町】町長、副町長、参事2名、総務課長、福祉生活課長、職員4名

【神山町】副町長、職員

【板野町】副町長、総務課長

4. 意見等と町の考え方

意見等	補助金がありますか。炉数はいくつですか。建設費はいくらですか。
町の考え方	火葬場整備に関する補助金はありません。3町で全額負担します。 3町の将来死亡者数予測に基づいて計算すると3炉を予定しています。 建設費は概算しかありません。建設用地が確定しておらず、この度1回目の説明会を開催したところです。基本設計をしないと分かりませんが、ぎっくりの計算で20億円ぐらいと見込んでいます。数字を申し上げますと数字だけが一人歩きしてしまいます。詳しくはこれから検討と言う事でご理解ください。
意見等	今まで火葬場整備は先延ばしになり、なかなかできませんでした。費用や土地の選定とか、いろいろな過去の歴史があったからだと思います。これらの歴史を踏まえての今回の候補地選定だったのでしょうか。
町の考え方	26年間進まなかった理由は、建設費等々ありますが、最も進めるのが難しかったことは建設候補地の決定です。平成8年の火事により町立火葬場が焼失したとき、当時の町長がすぐさ

	<p>ま同じ場所で再建を試みました。当時の火葬場は、すごい煙と臭いで、灰が舞っていました。小学校では授業中に火葬が始まると、夏でも窓を閉めるような状況でした。洗濯物にも灰が付いていました。今まで我慢してきたのにまた我慢をしなければいけないのかという事で、そこでの再建は断念したと当時の方から聞きました。</p> <p>その後、今の火葬場で26年間お世話になっています。この26年間においては、火葬場建設について真剣に考えなくても火葬が行えていました。しかし、スライドでも説明しましたが、民間事業者に100%依存しており、もし何かの事情で営業が止まった場合、石井町の方の火葬を受けていただくところがありません。今後、伸びていく死亡者数・火葬需要の増加に対応するため、財政面を含めてできるだけ財政負担が少なくなるように広域での整備を行うことになり、候補地決定に至りました。</p> <p>非常に難しい事業であり、地元の皆さま方には負担をおかけすることになります。しっかりと地元の方のご意見をお聞きしながら一緒に歩んでいきたいと考えています。</p>
--	--

意見等	環境影響調査の説明がありました。1年かけてどのように進めるのですか。
町の考え方	環境影響調査は、ごみ焼却施設については法的に決められたしなければならない調査となっています。しかし、火葬場は法的にする必要はありません。しかし、火葬場ができる前に一般的な物質の濃度・状況等を記録しておき、火葬場ができたあとも調査し公表したいと考えています。本町では、ごみ焼却施設や最終処分場での調査結果は毎年公表しています。

意見等	煙が出ないと説明がありましたが、将来の死亡者数が増え、何年か経過しても全く煙が出ないのですか。
町の考え方	通常古い火葬場は、この写真の真ん中にある主燃焼室のみですが、最近の施設はこの上に再燃焼室という部屋があり、バーナーが上と下に1つずつあります。主燃焼室でご遺体を荼毘に付して出た煙、ガス、臭い等は、再燃焼室で再度燃やし綺麗にする仕掛けとなっています。また、この先のフィルター類をとり不純物を除き綺麗な空気にして排出します。よって、黒い煙を高い煙突により大気拡散することはありません。黒い煙・

	<p>臭いは、可能な限り出さない技術的な進歩があると聞いています。絶対に出ないと申し上げたいのですが、なかなかそうは申し上げられません。そのような施設を整備し、皆さまにご迷惑がかからないように努力したいと考えています。</p> <p>出典：奥村明雄（平成 30 年）. 『火葬場の建設・維持管理マニュアル改訂新版』. 特定非営利活動法人日本環境斎苑協会</p>
--	--

意見等	<p>ここで受け入れることになると何十年も使用することになります。次の世代のこともあります。生活環境で困っている事もあります。受け入れる以上、町には相談を受ける窓口を設けてほしいです。</p>
町の考え方	<p>特に地元の皆さま方にご負担をおかけすることになります。インフラ整備はもちろん、地元の方の声を聞き、地元対策に反映したいと思います。</p> <p>今日のような説明会はもちろん、なかなかこういう場で発言しにくい方もおいでだと思います。役場へのメール、電話、はがき等により、ご意見をいただきたいと思います。</p>

意見等	<p>火葬場の整備は必要なのは分かります。しかし、頭の隅っこに「なぜ石井町なのか。」と勝手に思います。</p>
町の考え方	<p>スライドにも説明がありましたが、3町の候補地を公正に点数付けを行いました。敷地の条件、整備費の面、道路アクセスまた地権者数の少なさなどで点が高くなりました。必要な施設、重要な施設というのは皆さん方にご理解いただいていると思います。しかし、心情的な部分や、当時の火葬場のイメージが強いため、そのイメージを払拭しなければなりません。地元の皆さまを対象に最新の火葬場に見学に行く機会を設けたいと思っています。最新の施設はすごく清潔な施設であり、煙も臭いも</p>

	ありませんので、是非ご参加いただければと思います。
--	---------------------------

意見等	建設工事のときや稼働してからでも何かあれば対応してくれるのですか。
-----	-----------------------------------

町の考え方	建築中でも稼働してからでも皆さまからの要望については対応したいと思います。
-------	---------------------------------------

広域火葬場建設予定地に係る説明会【第6回】

1. 開催日時

令和5年2月19日（日）10:00～

2. 開催場所

石井町中央公民館 いしい藤ホール

3. 参加者

地元参加者：56名

行政参加者：【石井町】町長、副町長、参事2名、総務課長、福祉生活課長、職員4名

【神山町】町長、住民課長、職員

【板野町】町長、総務課長、職員

4. 意見等と町の考え方

意見等	歴代の町長が公約に挙げて当選したものの、いまだに火葬場の整備ができないという事に、我々町民は不安に思っています。今日の説明を聞くと、良い場所と環境という事なので、一日でも早く建設していただきますようお願いします。
町の考え方	将来の火葬需要の増加に対し、安定的に火葬をするために必要な事業です。地元の方の声に耳を傾けながら、進めていきたいと考えています。

意見等	火葬場の建設には賛成です。3町広域で整備をするということですが、お金の負担と言いますか、建設以外の周辺整備についても3町合同で行うのでしょうか。
町の考え方	様々な心情面でご負担をおかけする施設については、地元対策費と言いまして、地元対策にそれぞれ3町からお金を負担し整備することになります。ただ、今は建設候補地としての住民の方に説明をしている段階です。今後、こういった施設をどれくらいと言う事は、これから進んでいく中でしっかりと協議をしていきたいと考えています。

意見等	道路整備について、話をしているのですか。
町の考え方	設計の段階まで至っておりませんので、まだ進入路は考えていません。設計の中に反映する事になります。 生活道路を使うと、通学路等々にも関わってくる問題になります。地元の方々にできる限りご迷惑がかからないような進入路を考えていきたいと思っています。

意見等	先日、私の友人の親（神山町の住民）が亡くなったとき、徳島市の火葬場がいっぱいで鳴門市に行きました。時間がかかった上に、金額も徳島市より非常に高かったようです。これは由々しき事と感じました。
町の考え方	徳島市も石井町と同様に今後死亡者数のピークを迎えます。そうした状況の中、どこの自治体も他の住民の受入れは困難になります。もし今から火葬場整備に取り掛かっても、稼働するのに4年の月日を費やします。ピークを迎える2035年は先のようなのですが、あっと言う間に来てしまいます。火葬場整備に向けてしっかりと取り組みたいと考えています。

意見等	火葬場整備にかかる金額を教えてください。
町の考え方	基本設計の段階ではないので、詳しい積算はありません。だいたいの想定する規模は、20億円ぐらいと考えています。数字を申し上げますと、数字だけが一人歩きしてしまいます。50億円もかからない、2億円では建たない、大体の規模ということでご理解をお願いします。

意見等	先程の香川県の火葬場（香川県三豊市南部火葬場やすらぎ苑）の建設費はいくらですか。
町の考え方	先程の香川県の火葬場の費用は分かりません。 国道192号線をずっと西に行くと、つるぎ町の新火葬場があります。この火葬場の建築費（建物部分のみ、炉を除く。）は約13億円です。

意見等	建設の資金を、例えば寄附だとか、町の財源を減らす方法等、何かあるのでしょうか。
町の考え方	火葬場の事業は、補助金がない事業であり、町の単独でしなければなりません。そのため広域で力を合わせてと考えていま

	<p>す。寄附については想定をしておりませんでした。建設にあたっては、財政調整基金、積立金、地方債等を活用し進めていくこととなります。</p>
--	---

意見等	<p>(火葬場の整備にあたり) 大きな金額だと思います。皆さんもそうですが、生活の中で町税を払っています。大事な町税を大事な施設に使って欲しいという思いはすごくあります。何十億の負担を石井町のみではなく、先々で負担を残さないためにも、神山町・板野町の両町の方にも未永く支援をしてほしいです。</p>
-----	---

町の考え方	<p>【神山町】 広域火葬場を整備するのにあたり、応分の負担と、それを継続的に負担するという事ですが、おっしゃる通りです。一つの例として、名西消防組合があります。消防署の運営です。これは石井町さんと神山町で構成しており、費用負担は両町で応分の負担をしています。3町でどういう運営形態をとるのかはこれからですが、それぞれが応分の負担を負うのは当然ですので、しっかりと実現に向けて進んでいきたいと考えています。</p>
-------	---