

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363413	徳島県	石井町	町村 V-2

(1)民間委託

			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			88.0%	91.4%
電話交換			93.0%	94.1%
公用車運転			82.4%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			95.5%	97.3%
学校給食(調理)	○	給食センターの運営について、委託業者の選定を行い、給食調理業務について委託を行う。(令和元年度中を予定)	68.5%	69.7%
学校給食(運搬)	○	給食センターの運営について、委託業者の選定を行い、給食運搬業務について委託を行う。(令和元年度中を予定)	83.1%	90.7%
学校用務員事務	○	学校用務員については、施設の効率的な管理等の面からも基本的には専任職員が必要であると考えている。	39.7%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			97.8%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			93.8%	97.2%
調査・集計			98.8%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況

設置予定無し

→

予定時期

-

窓口業務の民間委託

委託状況

委託予定無し

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.1%	16.2%	13.2%	23.6%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況

→

業務改革効果

(4)底層業務の集約化

実施状況

委託状況

→

対象部局

対象業務

実施予定無し

委託予定無し

→

首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
22.2%	5.1%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況

→

業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

							【参考】	
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、指定管理者の応募が見込めないため。	1		26.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、指定管理者の応募が見込めないため。	3	施設の管理・運営を行う上で人員を常駐で配置する必要があるが、施設の利用状況も少なく、少額の指定管理料となるため、指定管理者等の応募は見込めないため、臨時職員等で対応している。	30.5%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		25.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.6%
宿泊休業施設 (ホテル、旅館等)	0	0			0		84.2%	86.5%
休業施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		52.9%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		25.0%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		62.1%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		19.4%	42.6%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		0.8%	14.3%
駐車場	0	0			0		22.1%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		18.8%	21.8%
図書館	0	0			0		14.4%	19.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		20.9%	27.8%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	以前に公募したが条件に合う者がなかったため。	6	指定管理者を公募したが条件に合う者がなかったため、臨時職員等で対応しつつ、今後も指定管理者を導入できるよう手法を検討していく。	20.2%	23.0%
文化会館	0	0			0		39.1%	51.8%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		8.0%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		25.0%	50.4%
福祉・保健センター	0	0			0		37.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	社会福祉協議会への運営委託による現在の手法が効率的であるため。	0		15.3%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

→

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド		

実施予定

○

→

類型	実施予定時期
自治体クラウド	令和2年度
単独クラウド	

検討中

→

検討状況

未実施

→

実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)		
自治体クラウド	単独クラウド	
30.3%	43.4%	
全国		
自治体クラウド	単独クラウド	
28.9%	39.4%	

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

○

→

策定予定

→

策定予定時期

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

作成済

○

→

作成予定

→

作成完了予定年度

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
94.9%	94.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。